

4. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / Под ред. Стражева В.И. – Мн.: Выш. Шк., 2002. – 363 с.

REFERENCES

1. Kenzheguzin M.B., Dnishev F.M., Al'zhanova F.G., *Nauka i innovacii v rynochnoj jekonomike: mirovoj opyt i Kazahstan. Almaty. Lje MON RK, 2005, 256 (in Russ).*
2. Abrjutina M.S., *Analiz finansovo jekonomicheskoj dejatel'nosti predpriyatija. Uchebno prakticheskoe posobie. M. Delo i Servis, 1998, 312 (in Russ).*
3. *Analiz finansovo jekonomicheskoj dejatel'nosti predpriyatija. Pod red. N.P. Ljubushina. M. JuNITI DANA, 2000, 356 (in Russ).*
4. *Analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti v promyshlennosti. Uchebnik. Pod red. Strazheva V.I. Mn. Vysh. Shk., 2002, 363 (in Russ).*

УДК 340.1

**Н.С. КАКИБАЕВА**

Восточно-Казахстанский государственный университет имени С. Аманжолова,  
г. Усть-Каменогорск, Казахстан

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОДИН ИЗ  
ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

В данной статье рассматриваются проблемы развития и формирования правовой культуры граждан, выявлено понятие правовой культуры, а также даны ее функции. Понятие правовой культуры многоаспектно. Среди такого понятия можно выделить различные уровни.

**Ключевые слова:** правовая культура, воспитание, процесс, формирование, государство.

**ҚОҒАМ ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗГІ БІР ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ  
ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ**

Мақалада азаматтардың құқықтық мәдениетін дамыту және қалыптастыру мәселелері, құқықтық мәдениет ұғымы, сондай-ақ оның функциялары қарастырылады. Құқықтық мәдениет ұғымы көп мағыналы. Мұндай ұғымдар арасында түрлі деңгейлерін ажыратуға болады.

**Түйін сөздер:** құқықтық мәдениет, білім беру, мемлекет қалыптастыру процесі.

**FORMATION OF LEGAL CULTURE AS A MAJOR FACTOR  
IN THE DEVELOPMENT SOCIETY**

This article discusses the problems of development and formation of legal culture of citizens. The article revealed the concept of legal culture, as well as its functions are. The concept of legal culture is multidimensional. Among such concepts can distinguish different levels.

**Keywords:** legal culture, education, the process of forming the state.

Проблеме изучения вопросов правовой культуры посвящено не мало работ, а также проведено научных исследований. Не смотря на то, что рассмотрение данного вопроса имеет далекие исторические корни не только на территории Казахстана, но в мировом сообществе, необходимо отметить, что ее формирование это постоянный длительный процесс, который не возможно сформировать за небольшой отрезок времени. Формирование и становление правовой культуры является неотъемлемой частью построения правового государства.

В Республике Казахстан на различных уровнях – региональных, областных, городских, локальных постоянно разрабатываются программы в целях развития правовой культуры в стране. Основными задачами таких программ является снижение совершения правонарушений, повышение уровня правовой защищенности граждан от противоправных действий и бездействий, улучшение качества реализации гражданами права на получение квалифицированной помощи, повышение качества праворазъяснительной работы государственных органов и должностных лиц, координация усилий государственных органов и средств массовой информации, общественных объединений, правового воспитания и правового всеобуча и многое другое.

Исследуя вопросы правовой культуры следует остановиться на самом определении. Так, профессор А.С. Ибраева под культурой понимает качественное состояние правовой жизни общества, которое выражается в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы ее поведения и взаимной ответственности государства и личности, положительно влияющих на общественное развитие и поддержание самих условий существования общества [1].

Основными функциями правовой культуры являются:

- регулятивная функция проявляет себя в создании норм, принципов, правовых образцов и моделей поведения, которые придают общественным отношениям упорядоченный характер;
- хранительная функция призвана обеспечивать различными правовыми средствами безопасность общества и личности, правопорядок, законность и конституционность;
- прогностическая функция включает анализ эффективности и качества, закономерностей и тенденций развития государственно-правовых явлений, а также определение наиболее действенных механизмов реализации правовых задач и достижения правовых целей;
- правообразующая функция выражается, преимущественно, в различных формах реализации правовой политики, направлена на проведение реформ, достижение социального и правового прогресса;

– воспитательная функция. Следует особо выделить в данной системе функцию правового воспитания как процесса целенаправленного, осуществляемого государственными и негосударственными органами, учреждениями, организациями и отдельными гражданами по формированию правового сознания. В состав правовоспитательной деятельности входят не только правовое обучение, но и правовое просвещение, правовая пропаганда, юридическая практика, самообразование и самовоспитание. Заключается данная функция в формировании у людей зрелых юридических представлений, убежденности в необходимости и значимости социально-активного поведения в сфере права, нетерпимости к нарушению и злоупотреблению правом.

В настоящее время в юридической науке и правовой практике наблюдается определенное внимание к таким категориям как правосознание, правовая культура. Многие ученые полагают, что именно с помощью культуры возможно преодоление кризиса во всех сферах общественной жизни, в том числе правовой сфере.

Изучение предмета исследования – правовой культуры следует начать с терминологического анализа. Здесь мы наблюдаем соединение двух понятий - права и культуры. При этом право понимаем в широком смысле как порядок в обществе, регулируемый определенными нормами, а культура - как творчество, как созидание нового, ценного для человеческого общества. Культура, интегрируясь в правовое пространство становится качественным состоянием правовой жизни, т.е. правовой культурой.

В монографии казахстанского ученого А.С. Ибраевой «Правовая культура: проблемы теории и практики» отмечается следующее: «Изучение культуры как объекта науки должно основываться на диалектическом методе познания явлений и представлять собой процесс изучения того, как данное явление появилось, какие периоды развития пережило, каким является оно сейчас» [2].

Соглашаясь с этим мнением, добавим, что сегодня культура как способ жизнедеятельности в большей мере зависит от ментальности народа, тогда как в недавнем прошлом культура трактовалась как явление, детерминированное, прежде всего, естественными условиями проживания. Соединение двух терминов – право и культура породило новую категорию - правовая культура.

Отметим различные подходы в понимании правовой культуры. Это деятельностный, когнитивный, оценочный, аксиологический, нормативистский, информационный и др.

Именно поэтому полагаем наиболее приближенным к нашей точке зрения концепцию правовой культуры как качественного состояния правовой жизни общества на каждом этапе его развития.

Одним из основных преимуществ данного подхода является то, что он по-

зволяет охватить и измерить как всю правовую жизнь в целом, так и все ее основные сферы деятельности. Недостаток многих подходов в определении правовой культуры заключается в выделении той или иной характеристики правовой культуры, неспособности охватить специфику правовой культуры, позволяющую ей присутствовать во всех сферах правовой жизни.

Данный подход оценивает право как достижение цивилизации, поскольку право обеспечивает всестороннее развитие личности на базе неуклонного прогресса всего общества.

Поддерживая в целом указанную позицию, считаем необходимым указать и на некоторые ее недостатки.

Во-первых, понимание правовой культуры как качественного состояния правовой жизни общества практически отождествляет правовую культуру с понятием правовой надстройки или правовой системы общества. Казахстанский исследователь Аюпова З.К. в монографии «Проблемы становления правовой системы Республики Казахстан в условиях глобализации» подчеркивает, что «правовая культура пронизывает всю правовую систему, наполняя ее гуманитарным содержанием и определяя в ней естественно-правовой характер правовых механизмов и средств, сама представляет систему разных элементов с непростой структурой» [3].

Исходя из этого понимания, полагаем, что Аюпова З.К., несмотря на ее вывод о том, что правовая культура и правовая система есть разные явления, фактически отождествляет эти понятия. Тогда как правовая культура и правовая система – суть различные явления.

Во-вторых, определение правовой культуры как качественного состояния правовой жизни общества требует определения уровня или критериев такого качественного состояния либо выработки критериев, по которому то, или иное явление можно отнести к ценностям правовой культуры. На наш взгляд, правовая культура – это есть внешняя форма проявления данного явления. Правовая культура – это не просто качественное состояние правовых явлений в оторванности от человека, а качественное состояние правового развития и самого человека, и социальных групп, стратов, наций и народностей, а также их правовая деятельность, в процессе которой меняются воззрения на мир и привносятся в него новые качества.

В-третьих, в системе различных критериев правовой культуры необходимо указать на главные и определяющие критерии, на основании которых можно судить о качествах правовых явлений и их общественной и субъективной (для человека) ценности. На целесообразность выработки ценностных критериев оценки правовых явлений в целях определения содержания правовой культуры справедливо обратил внимание российский ученый С.С. Алексеев, отметив, что

«без ссылки на ценностный критерий характеристика правовой культуры лишается необходимой определенности по содержанию» [4].

В-четвертых, понятие правовой культуры предполагает указание на такой ее признак как преемственность. На наш взгляд, игнорирование принципа преемственности ведет к правовому нигилизму.

Полагаем справедливым мнение А.С. Ибраевой, которая предлагает в качестве главных критериев правовой культуры такие как: степень использования общечеловеческих правовых ценностей в правовой практике; стабильность правовой системы общества, ориентирующегося на эти ценности и применяющего их на практике; степень демократизации общества; правовое положение личности в обществе, мера ее свободы и защищенности от произвола в любой его форме [2].

Приведем некоторые высказывания ведущего казахстанского ученого, основателя научной школы по изучению правовой культуры традиционного общества казахов Зиманова С.З. В книге «Казахский суд биев – уникальная судебная система» он отмечает: «Казахское право, основанное на культурных и демократических традициях обычно-правовой системы, пережило и перешагнуло свою эпоху, его породившую. Оно продолжало сохранять регулятивную жизнеспособность до XIX века, отчасти и до начала XX века. Долговечность Казахского права можно объяснить двумя факторами. Во-первых тем, что хозяйственно-бытовые, мировоззренческие основы кочевой цивилизации на обширной земле Казахстана сохранились вплоть до новейшего времени. А во-вторых, и это главное, тем, что Казахское право было максимально приближено к самому народу, к логике его жизни и в значительной степени выражало извечную духовную суть человека и его устремлений независимо от стадии его совершенства и развития. Казахское право - сокровище культурной жизни казахского народа и всей кочевой цивилизации. Оно имеет тысячелетнюю историю, и пик утверждения его условно относится к XIV-XVIII векам» [5].

Для выяснения сущности правовой культуры необходимо выделить ее ключевые основы. К ним можно отнести понятия, отношения, ценности и правила. Рассмотрим эти понятия применительно к современной правовой культуре.

Понятия или категории есть результат обобщения (и выделения) предметов или явлений того или иного класса по более или менее существенным признакам [6]. Понятия формируются в результате осмысления окружающей среды и проявляются посредством языка – явления социального.

В правовой культуре существуют понятия, которые составляют терминологический аппарат юриспруденции в целом. Правовую культуру любой страны можно оценивать по уровню ее категориально-понятийного аппарата, по уровню подготовки законов страны.

Основу культуры составляют ценности. Ценности – это общепризнанные

критерии, составляющие основу нравственных принципов. Проблема системы ценностей сегодня становится центральной проблемой всей человеческой мысли, всей социологии, всей политики и всей философии.

В правовой культуре ценности связаны с нравственностью и моралью. Те ценности, которые воспринимаются моралью, воспринимаются и правом. Это естественно. У многих народов существовала единая по своей природе и человеческим качествам концепция нравственной ценности: активного добра, помощи слабому, взаимопомощи, сострадания, признания красоты добра, его подлинности и, с другой стороны, бесчеловечности зла, его уродливости, деформирующего воздействия его на человека.

В сфере нравственных отношений к общечеловеческим ценностям относятся веками выработанные нормы поведения, законы порядочности во взаимоотношениях людей, сложившиеся в итоге общечеловеческого опыта.

Особое место в правовой культуре занимают правила. Это нормы, регулирующие поведение людей в соответствии с ценностями конкретной культуры. Нормы права предусматривают известные стандарты поведения. Законодательство большинства государств запрещает убивать, ранить других людей или угрожать им, что свидетельствует о том, что жизнь и благополучие человека – это главная общественная ценность. В праве содержатся и нормы защиты собственности в любой ее форме, что исключает какое-либо оправдание краж, присвоение чужого имущества, порчу собственности и т.п. Ценность права в том, что оно защищает честь и достоинство, что особенно важно подчеркнуть в условиях развития современного общества. В этих нормах отражено стремление к защите собственности, тем более, что согласно Конституции РК, право собственности признается естественным правом человека (ст. 6). Поэтому правовая культура особенно важна в правотворческой деятельности.

В юридической литературе выделяются следующие субъекты – личность, группа, народ, общество, человечество в целом.

Правовая культура личности определяется как обусловленные правовой культурой общества степень и характер прогрессивно-правового развития личности. В качестве новых положений отметим предложение Савченко С.Ю. об идеале правовой личности. Под правовой личностью понимается личность, обладающая высокой правовой культурой, действующая в рамках правового поля, личность, у которой сформировано чувство уважения к праву, к закону. Развивая данную точку зрения, укажем, что такая личность должна быть не только дисциплинирована правом и устойчивым правопорядком, наделена всеми правами, свободно пользоваться этими правами, быть правомерно активной личностью, но и осознавать меру юридической ответственности и обязанности перед обществом. Именно момент осознания ответственности и обязанности личности пе-

ред обществом означает высокий уровень развития ее правовой культуры.

Правовая культура группы есть показатель отношения определенных слоев, классов, групп к праву, выражающийся в правосознании и правомерном поведении.

Правовая культура общества предстает перед нами как состояние развития всех юридических сфер, всего многообразия правовой деятельности – правотворческой, правоприменительной, интерпретационной, контрольной, учредительной, координационной.

Высокая правовая культура – необходимое условие правомерной деятельности государственных служащих. Она должна включать в себя определенный объем и степень обладания правовыми знаниями, навыками практической работы, выработку ценностно-нормативной ориентации, а также степень готовности к переосмыслению, перелому установившихся стереотипов массового сознания.

Правовая культура будет высоко развитой в гуманном государстве. Исторически государство олицетворялось у нас с карательным аппаратом, с насилием. Далеко не всегда отношения между народом и государством носили гуманный характер. На наш взгляд, в Казахстане должно быть построено не просто правовое демократическое государство, но прежде всего гуманное государство. Ибо гуманное государство (насколько возможно достичь подобного состояния) есть наиболее приближенное к человеку, его нуждам, запросам, интересам, правам, свободам, устремлениям.

Однако понятие правовой культуры многоаспектно. Среди такого понятия можно выделить различные уровни, например, такие как, теоретический, обыденный, профессиональный, а по субъектному составу – правовую культуру личности, общества, различных групп, слоев и т.д.

Объективный характер правовой культуры выражается в том, что она представляет собой явление, обусловленное различными факторами – политическими, экономическими, духовными, которые материализуются в виде соответствующей формы государства, определенной системы законодательства, нормы права и других государственно-правовых явлений.

Правовая культура воздействует не только на сознание людей, но и на их поведение, образ жизни. Так, по данным исследований ТОО «Институт анализа и прогнозирования ВКО» на территории Восточно-Казахстанской области выявлено, что с основным законом – Конституцией Республики Казахстан – ознакомлены около 70% населения области, принявшего участие в опросе, причем высоко оценивают свои знания лишь 15,0% респондентов. Практически каждый десятый опрошенный восточноказахстанец (8,0%) честно признает, что не читал Конституцию и не стремится к знанию своих прав. Оценка восточно-казахстанцами своих знаний о Конституции Республики Казахстан:

Я хорошо осведомлен о положениях конституции РК – 15,0%.

Кое-что знаю но не в полной мере – 54,0%.

Практически ничего не знаю, но хотел бы знать – 20,0%.

Ничего не знаю и не хочу знать – 8,0%.

Затрудняюсь ответить – 3,0%.

Под самим понятием «права человека» большинство респондентов подразумевает, в основном, социально-экономические права в очень узком смысле, отмечая право на труд, образование, бесплатное жилье, доступный отдых, право на невмешательство третьих лиц и государства в жизнь человека и забывая о своих политических, гражданских, культурных правах. Осознают свою низкую правовую культуру менее половины участников исследования (45,0%), считая, что люди изучают законы только тогда, когда их заставляют обстоятельства, остальные же перекладывают ответственность на государство, говоря о том, что законы сложны для восприятия, часто меняются или о том, что эта информация недостаточно доступна [7].

Правовая культура является неотъемлемой частью общей культуры граждан. Общая культура граждан тесно связана с образом жизни, традициями, устоями, нравственными качествами человека.

Таким образом, правовая культура чаще всего зависит от уровня образованности граждан, то есть чем выше уровень образованности гражданина, тем выше у него уровень правовой культуры, тем лучше он знает законодательство своей страны, тем меньше совершает правонарушения. Все это имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В качестве положительных аспектов можно отметить, что раз уровень правовой культуры напрямую связан с наличием образования, то количество граждан, получающих высшее образование растет каждый год. Однако не смотря на то, что государством уделяется большое количество внимания, проводятся различные мероприятия по разъяснению законов и правовых явлений, тем не менее большая часть населения находится в достаточно инертном состоянии и не интересуется вопросами устранения данной проблемы.

Формирование правовой культуры – длительный процесс, который требует активных действий не только со стороны государства, но и со стороны граждан. Необходимо продолжать широкомасштабные программы праворазъяснительной работы, осуществлять правовой всеобуч, больше установить точек бесплатного доступа к правовой информации граждан.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ибраева А.С. Теория государства и права: учебн. пособие. 2-е изд. с доп. и изм. / А.С. Ибраева. – Алматы: Жеті Жарғы. – 424 с.
2. Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики / А.С. Ибраева.



– Алматы, 2002. – 382 с.

3. Аюпова З.К. Проблемы становления правовой системы Республики Казахстан в условиях глобализации / З.К. Аюпова. – Алматы, 2006. – 368 с.

4. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Курс лекций: в 2-х т. / С.С. Алексеев. – Свердловск, 1972. – Т. 1. – С. 181.

5. Зиманов С.З. Казахский суд биев – уникальная судебная система / С.З. Зиманов. – Алматы, 2007. – 234 с.

6. Меськов В.С. Логика: наука и искусство / В.С. Меськов [и др.]. – М.: Высшая школа, 1992. – 268 с.

7. Чернышов О.В. Правовая культура казахстанцев / О.В. Чернышов // <http://www.osce.org/ru/odihr/94411?download=true>

#### REFERENCES

1. Ibraeva A.S., *Teorija gosudarstva i prava. Uchebn. posobie. 2e izd. s dop. i izm. Almaty. Zheti zhargy, 424 (in Russ).*

2. Ibraeva A.S., *Pravovaja kul'tura. problemy teorii i praktiki. Almaty, 2002, 382 (in Russ).*

3. Ajupova Z.K., *Problemy stanovlenija pravovoj sistemy Respubliki Kazahstan v uslovijah globalizacii. Almaty, 2006, 368 (in Russ).*

4. Alekseev C.S., *Problemy teorii prava. Kurs lekcij. V 2h t. Sverdlovsk, 1972. T. 1. 181 (in Russ).*

5. Zimanov S.Z., *Kazahskij sud biev unikal'naja sudebnaja sistema. Almaty, 2007. 234 (in Russ).*

6. Mes'kov V.S., Karpinskaja O.Ju., Ljashenko O.V., Shramko Ja.V., *Logika. nauka i iskusstvo. M. Vysshaja shkola, 1992, 268 (in Russ).*

7. Chernyshov O.V., *Pravovaja kul'tura kazahstancev. <http://www.osce.org/ru/odihr/94411?download=true> (in Russ).*

УДК 343.72

#### Б.С. КАСЕНОВА

Восточно-Казахстанский государственный университет имени С. Аманжолова,  
г. Усть-Каменогорск, Казахстан

#### ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ ЖЕНЩИНАМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: НА ПРИМЕРЕ ХИЩЕНИЙ

В данной статье рассматриваются причины и условия совершения преступлений женщинами в сфере хищений. Большой акцент делается на такой вид преступлений как мошенничество. Также на основании официальных статистических данных показана динамика совершения рассматриваемых преступлений, а также сделаны обобщающие выводы по изучаемой проблеме.

**Ключевые слова:** преступление, мошенничество, кража, грабеж, женщина, причина, интересы, преступность, последствия.